

篇名

芬蘭經驗·台灣明鏡——淺談芬蘭教育

作者

私立曉明女中。高二甲班。30號。黃瑞寶

書籍

芬蘭驚艷：全球成長競爭力第一名的故事

吳祥輝

民國九十五年／初版五刷／遠流出版社／台北市

壹·前言

根據國際經濟合作發展組織（OECD）調查，芬蘭的學生每週平均花在課業上的時數，低於OECD所調查的四十一個國家二十五萬名學生的平均時數—三十五小時，而南韓甚至要花上五十小時！OECD在兩千年和兩千零三年做了針對全球四十一個國家的中學生評量，芬蘭在評量中脫穎而出，連續在兩千年和兩千零三年的綜合評量中稱冠。而OECD整體受測學校的成績優劣差距達百分之三十六，芬蘭的校際成績差異卻不到百分之五！唸書的時間比別人少，卻能達到比別人更好、更平均、更亮眼的成績。這其中可能包含了許多原因，而這也促使我更進一步去了解，看看這個連續三年「成長競爭力」全球第一名的芬蘭，到底是如何讓人「驚艷」。

貳·正文

01·義務教育

芬蘭和台灣同樣都是九年義務教育，但是不同的有三點：

A·芬蘭的孩子從學前教育開始（七歲之前有學前教育，七歲開始上一年級），只要你想念，政府就一定會讓你念，換句話說，他們可以說是「終身免費教育」。芬蘭兒童平均每年領取一萬歐元的政府補助，到二十四歲之前平均每人花費的國家社會福利經費，超過十六萬歐元。而且，特殊禮遇，免年費、免利息、免付款，直到二十四歲開始分二十四年攤還（註1）。相當於每一個芬蘭孩子出生後，便有一張高額度的「隱形信用卡」，不過既然是信用卡，理所當然的也必須償還。

B·台灣是全天的教育，而芬蘭則是半天。不過芬蘭的「半天」和台灣的半天定義的不太一樣。台灣的「半天」是到中午十二點，芬蘭則是到下午兩點。而這點也讓家長方便的多，不必擔心孩子的午餐問題。下午還可以繼續留在學校，選修或是參與其他課程和活動，彈性的自己選擇。不過我們都知道，其實台灣大部分的學生都不只是「全天」的教育，甚至是「全天候」教育。學校放學後不但不能回家，有時還得要去有名的名師那裡「補上一補」，有時連假日都無法逃離魔爪。某些是肇因於父母太過於求好心切，而某些則是因為在課業上表現不佳。但是，在學校已經上了一整天的課了，回家如果繼續補習，那麼還會有時間咀嚼、消化並吸收在學校學到的東西嗎？眾所皆知，台灣的教育就好比「填鴨式」的教學，不但累倒一堆學生，更無法達到預期的效果。鴨子的脖子都裂開了，如果繼續努力地往他嘴裡塞，那不是進去的全都出來了嗎？根本從來沒進到鴨子的「胃」裡，更別遑論消化了！

C·O·E·C·D在兩千年和兩千零三年做了針對全球四十一個國家的中學生評量，芬蘭在評量中脫穎而出，連續在兩千年和兩千零三年的綜合評量中稱冠。這之間的差異，其實就是肇因於芬蘭基礎教育的執行。「不讓一人落後」，是芬蘭基礎教育的執行最高策略（註3）。因此芬蘭的教育是如此的平均。反觀台灣，從國中開始便有「分班制」，分A段班、B段班甚至於是「放牛班」。「顧頭不顧尾」，是台灣教育的基本執行。這也難怪台灣教育程度會如此的參差不齊。

02·教育策略核心

芬蘭教育的策略核心是語文教育。人人完成義務教育後，至少都會三種語言：芬蘭語、瑞典語和英語，如果再加上自由選修的法文、德文……，芬蘭還真是個「國際村」。他們注重的是「講」英語，而不是「寫」英語或「考」英語。不但如此，芬蘭的語言教育不僅只是「教育和學習」，更強化到與行政體系並進。芬蘭的第一官方語言是芬蘭語，第二官方語言是瑞典語。芬蘭官方的路標、街牌、景點和博物館告示、施工警告或是無數的旅遊宣傳小冊子等等，一律雙語並列。芬蘭文在上，瑞典文在下（註2）。在此看來，芬蘭的教育是和現實生活結合的，而且還是高度緊密的結合。而台灣長期使用翻譯過來的字，不但可能會喪失原文的意思，甚至會不知道正確的發音或寫法。例如：沙烏地阿拉伯—這是台灣的「音譯」名；英文寫法是一 S a u d i A r a b i a。「阿拉伯」同等於「A r a b i a」？這顯然說不太通。再舉一例：地中海是「義譯」；M e d i t e r r a n e a n S e a則是英文。相信沒有看過M e d i t e r r a n e a n S e a的人，並不會知道這就是地中海。除了上述情況外，有時候甚至是翻譯過來的名稱，卻有好幾種版本。台灣當局應該專門設置一些部門，讓他們從事統整翻譯的工作，意即—讓翻譯出來的只有一種版本。或者是可以由當局出一本「中X對照」，讓人民知道到底該怎麼「寫」或是怎麼「唸」，並且定期做更新。或者是直接「橫的移植」—直接將原本的名稱使用在我們的教科書或是生活上，不但活化且實用，不會再有「學了中文，卻不知道原文是什麼」的問題。但是這樣的政策可能會牽涉到許多問題，例如：台灣真正精通英文的人不多，那麼這麼做的話，無異只是對那些精通英文的人有順水推舟之利，而對普羅大眾無疑是一種扼殺。

芬蘭目前的基礎語言政策是「三語教育」，而台灣的語言政策主軸則是英文。芬蘭以一個小國讓全世界看到他，語言政策也是功不可沒。台灣雖以英文為政策的主軸，但是芬蘭的英語人口超過人口的百分之五十，台灣卻自嘆弗如。邁進國際化的時代，語言的重要性是日益彰顯，台灣應當加強宣導多語，以期能和世界接軌。

03·教科書

芬蘭的教科書顯然經過高度的元素整合。「國際化」和「芬蘭化」是教科書的一個同步元素。舉芬蘭三年級的數學教科書為例：第八十一頁（W s o y S y y s o s a 版本），五分之二的版面在列出建築物的名稱和所在的國家，其餘的空間交的是一減法。而在舉例的建築物當中，台灣亞洲大廈（A s i a P l a z a），名列其中。連許多台灣人都不知道的 A s i a P l a z a，芬蘭已經放進教科書裡了。一個數學題目就是一扇打開芬蘭孩子國際視野和認識國土的窗戶（註4）。他們將世界上最新的資訊融入其中，這和台灣的「紙上談兵」大大的不同。

04 · 教學

芬蘭不但教科書本土化與國際化高度整合，更和「生活化」高度整合。不過教師的輔助教材更是讓每一個學生都得親自「動手做」不可（註5）。舉凡從生活中的小東西例如鉛筆、橡皮擦和尺，就可以成為現成的教具，不必花大錢去製作，且又能和生活結合。從現實生活中的實際例子去體會（例：義務教育的C·教科書），是芬蘭的一項特色。

O E C D 整體受測學校的成績優劣差距達百分之三十六，芬蘭的校際成績差異卻不到百分之五。原因在於芬蘭教育部「一綱少本」的教學指導原則下，教師彈性發揮、創意運作的結果。而台灣則是在「一綱多本」「多元學習」的指導原則下，再配合個「填鴨式教學」，三不五時再來個「教改」，在建設我們國家的教育。

參 · 結論

雖然是「芬蘭明鏡」，但是並不是適用於芬蘭就適用於台灣。不過芬蘭的確做的讓人咋舌、讓人驚艷，在「教育決定國家未來的命運」的指標下，芬蘭的經驗，的確有極大的參考價值。在未來，可以以芬蘭的教育為底本，先徹底透析一番，並且加以修改成適用於台灣的一套體系，再來執行，以免重蹈前次教改的覆轍。「欲速則不達」，但要徹底讓台灣在教育上有卓越的成就，台灣還有很大的一段路要努力學習以及實行。不只是芬蘭，世界上還有許多國家是值得學習與效仿。整合適合台灣的體制，腳踏實地的走，相信台灣也能走出一片天空，成為日後他國的「驚艷」。

肆 · 引註資料

- 註1、吳祥輝著《芬蘭驚艷》。遠流。224頁。
- 註2、吳祥輝著《芬蘭驚艷》。遠流。111頁。
- 註3、吳祥輝著《芬蘭驚艷》。遠流。103頁。

註4、吳祥輝著《芬蘭驚艷》。遠流。107頁。

註5、吳祥輝著《芬蘭驚艷》。遠流。115頁。

伍·參考書目

《芬蘭驚艷》。吳祥輝著。遠流。民國九十五年。